

中臺科技大學 學務處諮商輔導中心

106-1 期初導師座談暨輔導知能研習問卷回饋表

時間：106 年 9 月 14 日 〈三〉 09:00-12:00

地點：天機大樓 B2F 大禮堂

活動名稱：教師該了解的法律概念~以校園法律為中心

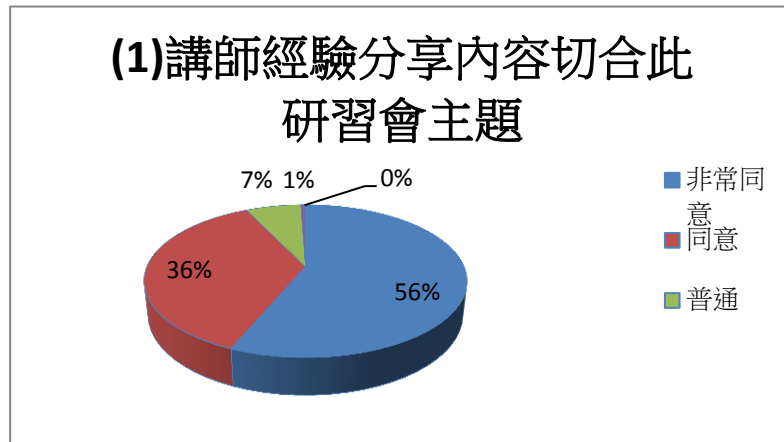
講師：許儼淳律師 (瀛睿兩岸律師事務所)

本學期教師專業成長研習活動參與人數共計 250 人，回饋問卷回收共計 181 人，總回收率為 72%。

一、專題講座：教師該了解的法律概念~以校園法律為中心

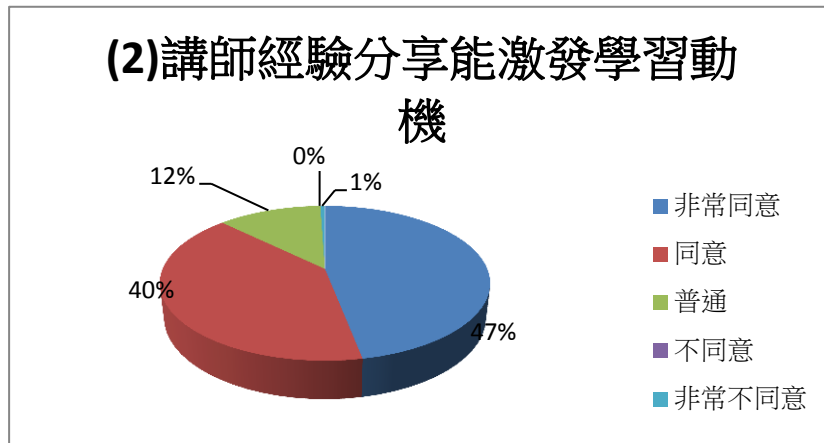
(1) 講師經驗分享内容切合此研習會主題

講師經驗分享内容切合此研習會主題，以「非常同意」為最多，佔了 56%；其次為「同意」，佔了 36%；「普通」，佔了 7%；「不同意」，佔了 1%；「非常不同意」，佔了 0%。



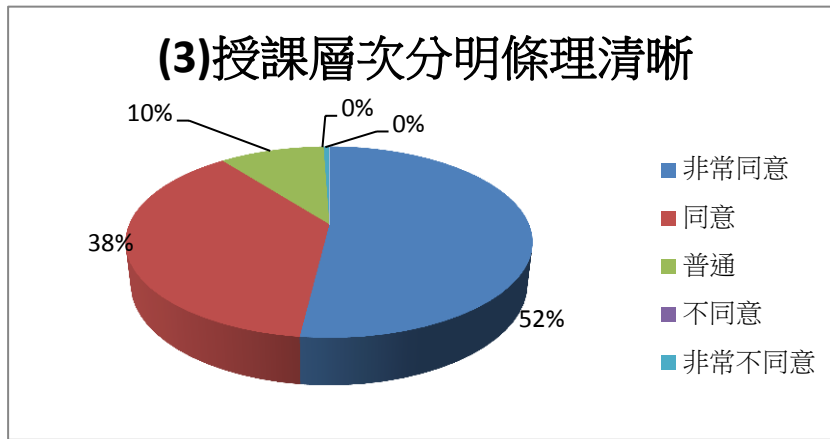
(2) 講師經驗分享能激發學習動機

講師經驗分享能激發學習動機，以「非常同意」為最多，佔了 47%；其次為「同意」，佔了 40%；「普通」，佔了 12%；「不同意」，佔了 0%；「非常不同意」，佔了 1%。



(3) 授課層次分明條理清晰

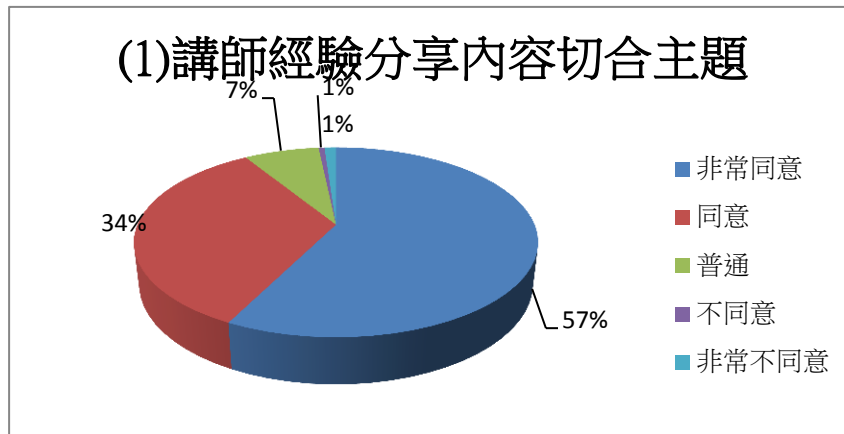
授課層次分明條理清晰，以「非常同意」為最多，佔了 52%；其次為「同意」，佔了 38%；「普通」，佔了 10%；「不同意」，佔了 0%；「非常不同意」，佔了 0%。



二、標竿典範導師班級經營經驗分享

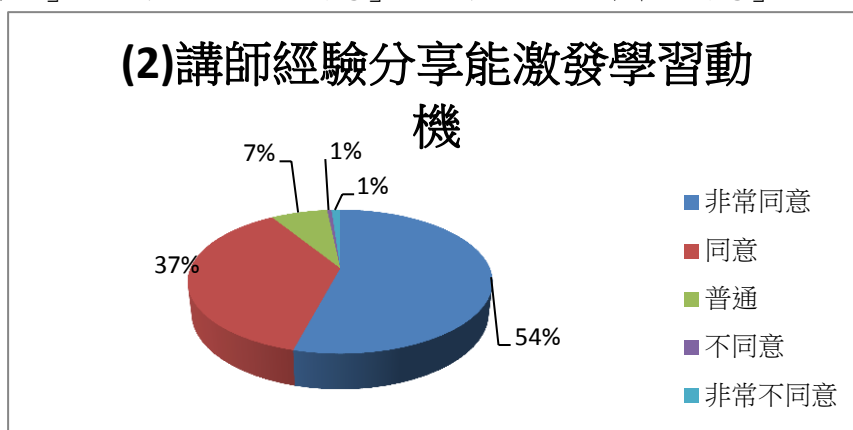
(1)講師經驗分享内容切合此研習會主題

講師經驗分享内容切合此研習會主題，以「非常同意」為最多，佔了57%；其次為「同意」，佔了34%；「普通」，佔了7%；「不同意」佔了1%；「非常不同意」，佔了1%。



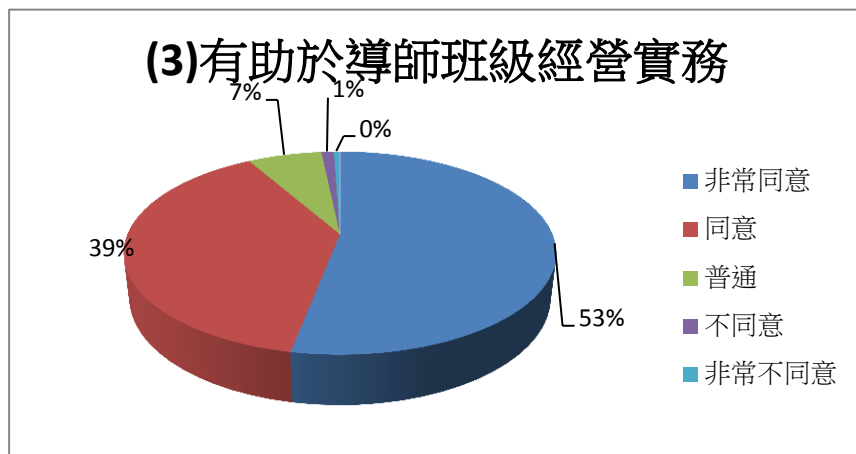
(2)講師經驗分享能激發學習動機

講師經驗分享能激發學習動機，以「非常同意」為最多，佔了54%；其次為「同意」，佔了37%；「普通」，佔了7%；「不同意」，佔了1%；「非常不同意」，佔了1%。



(3)授課層次分明條理清晰

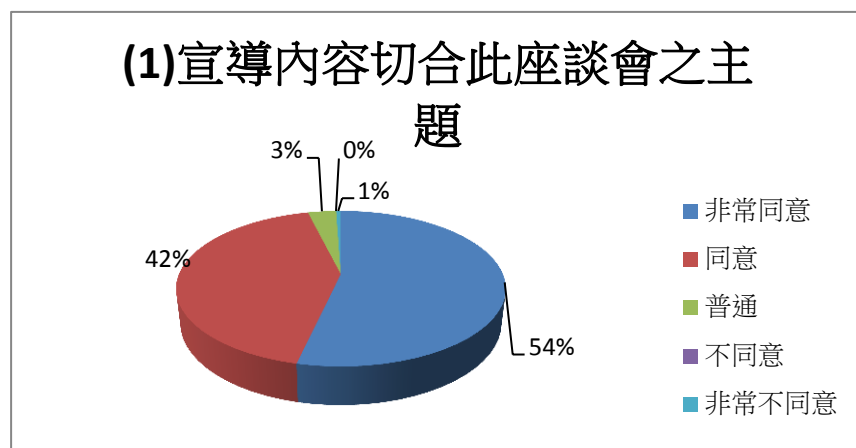
授課層次分明條理清晰，以「非常同意」為最多，佔了53%；其次為「同意」，佔了39%；「普通」，佔了7%；「不同意」，佔了1%；「非常不同意」，佔了0%。



三、學務工作報告

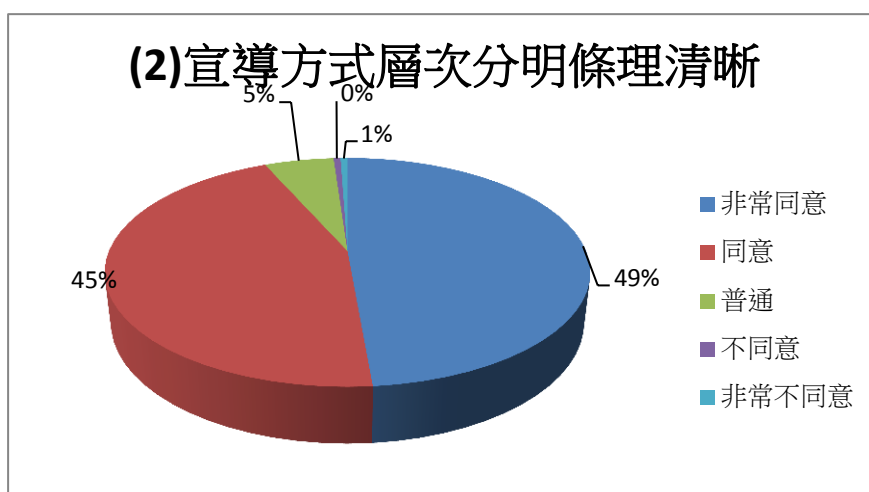
(1)宣導內容切和主題

宣導內容切和主題，以「非常同意」為最多，佔了54%；其次為「同意」，佔了42%；「普通」，佔了3%；「不同意」，佔了0%；「非常不同意」，佔了1%。



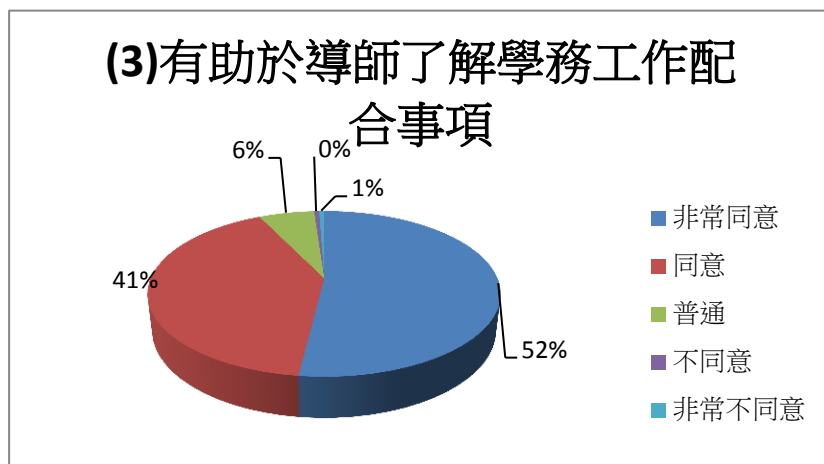
(2)宣導方式層次分明條理清晰

宣導方式層次分明條理清晰，以「非常同意」為最多，佔了49%；其次為「同意」，佔了45%；「普通」，佔了5%；「不同意」，佔了0%；「非常不同意」，佔了1%。



(3)有助於導師了解學務工作配合事項

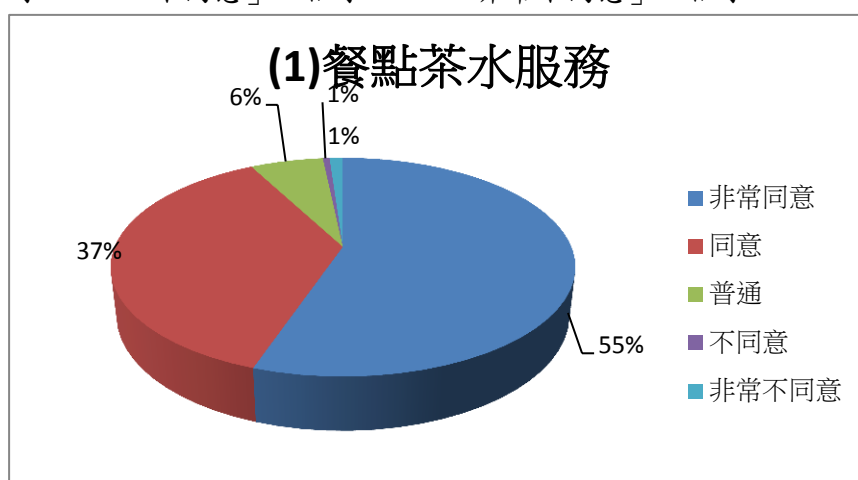
有助於導師了解學務工作配合事項，以「非常同意」為最多，佔了52%；其次為「同意」，佔了41%；「普通」，佔了6%；「不同意」，佔了0%；「非常不同意」，佔了1%。



四、行政事務方面

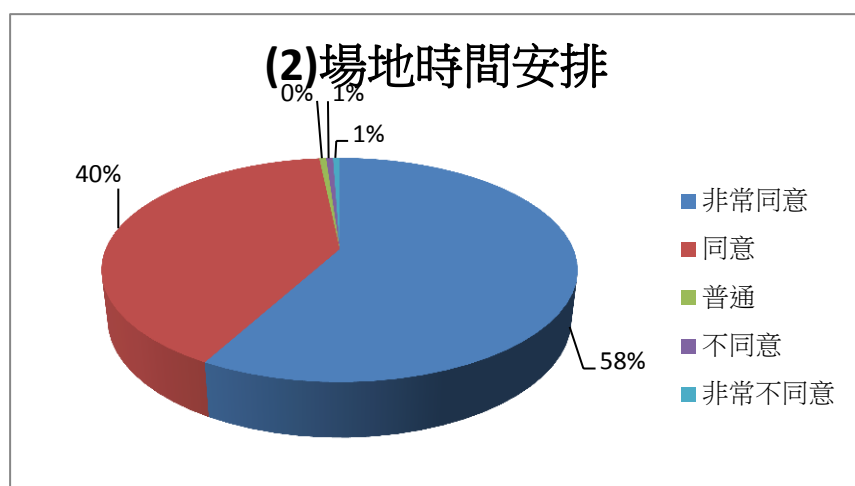
(1)餐點茶水服務

整體而言，餐點茶水服務，以「非常同意」為最多，佔了55%；其次為「同意」，佔了37%；「普通」，佔了6%；「不同意」，佔了1%；「非常不同意」，佔了1%。



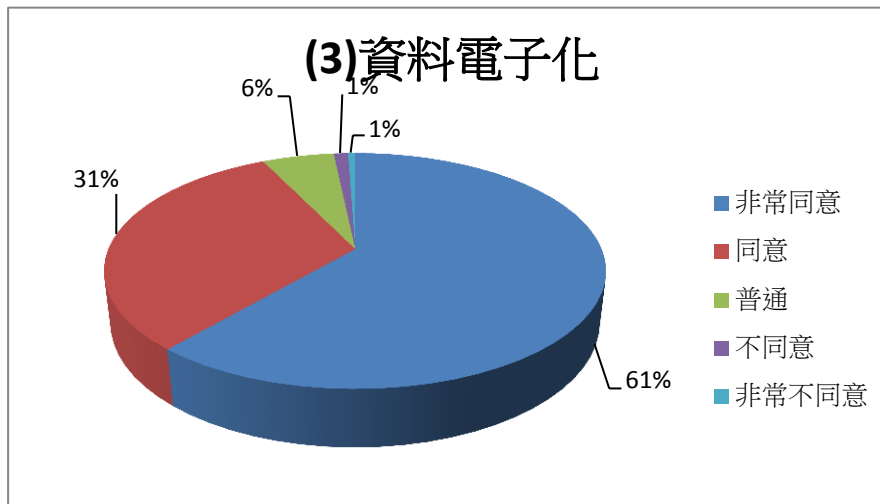
(2)場地及時間安排

整體而言，此次場地及時間安排，以「非常同意」為最多，佔了58%；其次為「同意」，佔了40%；「普通」，佔了0%；「不同意」，佔了1%；「非常不同意」，佔了1%。



(3)資料電子化

整體而言，此次資料電子化，以「非常同意」為最多，佔了61%；其次為「同意」，佔了31%；「普通」，佔了6%；「不同意」，佔了1%；「非常不同意」，佔了1%。



五、本活動中，您最大收穫是：

1. 法律資訊更新。
2. 各種學生事務執行。
3. 律師演講。
4. 無。
5. 專題講座分享。
6. 電子化。
7. 各層次的講課都很清晰，收穫良多。
8. Ok。
9. 增加校園法律知能。
10. 瞭解學務活動相關資訊。
11. 演講內容佳，可以提供學生應該注意的法律常識。
12. 了解導師業務。
13. 法律與教學的連結。
14. 講師非常專業，多走一步多看一眼多聊一句。
15. 滿意。
16. 瞭解校務，吸收學務訊息。
17. 電子化很便利。
18. 了解學期開始導師的工作。
19. 更加了解學務事務。
20. 輔導學生。

六、參加完本研習，您認為需加強的地方：

1. 無。
2. 冷氣太強了。
3. 因有時無法直接掃描 QR CODE,若可在會前一天以前先寄電子檔連結，讓欲下載者直接存取，應該較方便。
4. 有關法律的議題。
5. 與學生相關的重要宣導事項與日期，還是需要紙本，又，QR code 無法留存，未必方便需要。
6. 1) 要節能；2) 因冷氣太太冷了。

7. No
8. 取消活動。
9. 沒。
10. 內容太多，時間太緊湊。
11. e-化環保，但建議重要導師工作項目還是以紙本發給老師。
12. 沒有。
13. 像不提供免洗筷需要論述 為什麼這樣做 不是事項上的宣導 生命教育的實踐與宣導；學輔的這種演講主題太專業，也不符合校園文化；對老師的幫助有限。
14. 時間掌控。
15. 1.冷氣太強 2.互動太少 3.優良導師等獎用電子獎狀，不要有木框，浪費資源。

七、若下次要舉辦導師指導知能研習，您的建議是：

1. 無。
2. 各組工作報告時間能稍長一點，避免各單位倉促報告。
3. 改變行政作法，做點新的努力。
4. 這樣就很棒了。
5. 建議有些重要資料還是以紙本呈現。
6. 醫護健康產業領域，生命教育是重要主題；老師需要實踐傳遞給學生；需要長期這樣的主題。
7. 時間掌控。
8. 分小團體設計導師輔導相關議題，做討論！再請相關演講者 speech!減少宣導時間！